

澳门宣言

圣方济各经济的启示，2020年11月

澳门圣若瑟大学-澳门利氏学社2020-10-15/16研讨会

“新经济模式”思想综述

主旨概述

当为“新经济模式”和可持续发展汇聚思想理念时，我们面临的挑战是立足于现实，确定与经济转型目标相一致思想和行动。为此我们确立了三个专题平台，以供所有具有影响力的人采取行动，支持那些默默无闻的社会群体。

1. 辅助性经济原则

辅助性经济改革强调群体主义解决方案，将在现行的基层体制对话和自愿合作中产生的解决方案视为最有效的方案。

发展辅助性经济的措施

1. 信用合作社：发展微型银行。小额贷款可以使贫困人群共同参与到社会-经济合作的商业模式中。
2. 技术开发商：为被剥夺权利者发声。非洲的BitPesa和Kiva协议（非洲第一个区块链和去中心化数字身份项目的落实）即为现有的创新案例。
3. 大型公司：支持和投资。大型公司可在公司内部各个层面上提供支持、自治和决策权，帮助小型团体克服社会和环境挑战。

4. 投资者：依诚信尽责或ESG标准（环境、社会和管理）选择投资。投资创新可使个人或群体创建的公司具有社团属性，能够独立开展生产和贸易。

2. 共同福祉

共同福祉提出了一种跨越文化和国界的团结愿景，抛开那些对无法与我们共享繁荣的人们的传统偏见，无论这种偏见是基于种族、信仰还是肤色。若新经济模式要实现其承诺，必须学会包容所有人，给他们赋权，而非仅仅与自己亲近和重要的人。

发展共同福祉的措施

1. 工商企业：成为进取的社会机构。通过《联合国工商企业与人权指导原则》促进福祉。真正承认、尊重、保护和促进个人在各种情况下的平等尊严。
2. 政府：适当放松边境管控和气候行动。解决难民困境的跨国合作和争取公众话语权需要建立更开放的边境政策和跨国合作网络，以改变对移民的相关言论。

3. 非政府组织：教育和创新。

非政府组织面临的挑战是与多个利益相关方在更高层次的合作中进行创新，设计相关方案以满足贫困人群和被剥夺权利者福祉需求。

3. 共同利益型创业

只有市场中的大多数参与者能够抑制贪婪和过度消费的本性，选择有利于共同利益的方式进行投资和消费——尤其是有利于弱势群体和那些没有能力进行同样投资和消费的群体，市场经济才可能为共同利益服务。

发展共同利益型创业的措施

1. 董事会：透明化管理。

共同利益型企业管理要求对利益相关者实行开放透明、合规及可公开问责的原则，并要求内部领导有能力、善于权衡、尽责和诚实守信。我们呼吁董事会对提升总体价值负责，即对经济、环境和社会管理资本负责。

2. 投资者：伦理与ESG环境、社会、治理承诺。

财富不仅为体制和人们创造经济基础，也影响着如何解决环境和社会问题。

3. 综合管理：为供应链中的社会公正采取行动。

组织管理者应该确保政策指导员工和供应商尊重人权、社会公正并关注生态环境。

4. 营销管理：从推动消费到完善消费。

我们鼓励营销人员从推动消费到完善消费方面重新构想营销的作用。重新定位人们的需求、欲望和心愿，以及满足这些需求的过程、产品和服务。

5. 政府：法规和税收政策。

政府在引导人们和行业向零碳经济迈进和大规模摆脱化石燃料依赖方面发挥着独特的作用。可是政府未能跟上企业和个人财富创造者独创的避税方

式的步伐，致使本应通过超国家财政转移征税的收入减少。

澳门利氏学社研讨会认为，转变想法很有必要。个人层面的改变必须融入团体和体制。在我们进入被称为减少气候变化灾难风险的决定性十年之际，我们必须采取紧急行动，将最弱势群体的代价降至最低。

前言

我们应当如何推行可持续的全面发展目标，以保护我们的自然环境及资源，并让世界上最贫困人群获得发展经济的能力？

2020年10月，在圣若瑟大学青洲分校举行的澳门利氏学社研讨会聚集了27位发言人，共同探讨如何解决全球民生最基本的问题。发言人分享了他们的专业知识和经验，并对这个问题做出了回答，这是我们为将在2020年11月举行的流媒体圣方济各经济会议做出的贡献。

声音虽小，但我们有雄心壮志，愿与志同道合之士一起呼吁为当代经济模式引发的弊端寻求新的解决方案。

我们在为新经济模式和可持续经济模式汇聚概念和想法时，所面临的挑战是根据现实，寻求为实现经济转型目标而采取的想法和行动。

我们在模式转变的概念中使用“新”这个字眼，是针对当今我们面临的经济结构性的弱点。我们知道社会与经济是不断变化的，也注意到个人、社区、非政府组织、企业、政府以及联合国在宏观、中观和微观层面为推动社会和环境可持续发展的经济模式做出的积极的改变和态度。

这不是简单的“新”“旧”经济学的对比。经济学是动态科学，描述个人、组织和国家如何利用他们的资源和人才来维持基本和非基本的商品和服务。经济模式在当今世界千变万化、错综复杂然而又与生活中简单的快乐和悲伤息息相关。

澳门宣言汇集了澳门利氏学社座谈会的成果，并将其纳入到三个变革平台的议程中，我们相信这将有助于现有的经济模式的转变。这三个变革平台是：

1. 辅助性经济原则
2. 共同福祉
3. 共同利益型创业

1. 辅助性经济原则

在新经济模式中，辅助性经济原则体现在赋予个人和社区经济话语权。辅助性原则是指中央权力机构应具备辅助性职能，只执行地方机构无法执行的任务。

地理边界决定了归属于省、地区或直辖市的不同级别的决策权。然而大多情况下，单位过大或过小都无法在实践中有效促进合作。尤其是涉及到多个或全部实体时。

辅助经济改革强调群体主义解决方案和设想，并将在现行的基层体制对话和自愿合作中生成的解决方案视为最有效的方案。辅助性经济是促进个人和社区自由的催化剂。阿马蒂亚·森（2000¹）指出，个人意志对于自我塑造至关重要。自由包括三个基本方面：（1）“管理自由”表示个人不受约束；（2）“权力自由”表示个人采取行动的自由；（3）“主观能动自由”代表个人采取行动的意愿。无论如何，应创造适宜的环境帮助个人或社区免受约束，并通过行动支持教育项目和对微型企业进行定向投资。

辅助性经济聚焦个人和社区民生可持续发展的微观经济领域。新经济模式呼吁政府干预资本市场，以确保目前被排除在外的贫困人群和权利被剥夺者可获得资源和资本，从勉强维生和贫困过渡到分享物质和资源阶段。

辅助性经济需要政府和非政府组织以及那些拥有资本的道德主体进行投资或补贴，但是无论是从效果上还是从意图上，这些资本都绝不能被用来创造违背辅助性经济原则的依赖关系。

发展辅助性经济的措施

1. 信用合作社：发展微型银行

通过信用社和其它信用合作社实现辅助性经济，还必须反思微型银行近来取得的成功经验，作为为创业者提供资金的途径之一，也要维持必要的资金流，即通过贷款和偿还贷款实现更多分配。格莱珉银行（Grameen Bank）是首家在孟加拉国开设的银行，依靠授权当地社区网络，并对他们实施问责制，确保所有参与者都遵规守纪。“如果我通过当地社区成员担保获得一笔贷款，那么我会尽可能偿还，因为任何违约都可能导致社区其他成员失去申请自己贷款的资格。”

小额贷款将贫困人群以合作的商业模式聚集在一起，社会和经济的结合注定了这种互助方式不是偶然、不定时的，而是持续性的。经济合作的目的是通过合作改善经济上的弱势群体的命运。合作社是实现经济合作的一种手段，人们可以在不同经济活动领域进行有效合作。

合作社赋予人们权力，使他们通过该组织成为经济决策的核心。亚洲信用合作社联盟（ACCU）投入4220亿美元用于改善人们的生活。30万志愿者为社区利益奉献自我，帮助年轻人创造事业和机会。

通过这些范例我们可以看到基层参与者如何铸造和发展团结合作。

2. 技术开发商：为被剥夺权利者发声

数字技术正在帮助个人参与市场和新经济。支付宝的存在和发展已经成为数字技术创新的先驱，为那些原本被排除在主流银行服务之外的机构争取发言权和存在感。可以说，支付宝的成功为那些近期在其它地方进行类似尝试的机构铺平了道路。

BitPesa已成为非洲“前沿市场”的数字外汇和支付平台。据称，企业通过该平台可以用非洲货币以最快、最具成本效益的方式收付款。对非洲的许多人来说，身份验证是一个难题，因为许多儿童未进行出生登记，因此不能使用任何公共服务（包括银行服务）。

1 Sen, A. (2000) 《自由发展》，纽约州纽约市：安克尔丛书（Anchor Books）

金融服务慈善机构Kiva推出了一个区块链平台，该平台为塞拉利昂居民创建网络身份，利用生物特征数据创建一个适用于微型贷款和偿还的数字钱包。

3.大型公司：支持和投资

大型公司可支持并帮助小型社区克服社会和环境挑战。2017年台风天鸽登陆澳门后，澳门六大度假娱乐产业公司提供人力物力，为灾后重建作出积极贡献。2020年，达能集团出资2.5亿欧元现金，意在为其全球生态系统中的农民、供应商以及小型客户延长付款期限并为他们提供信贷。

企业推行辅助性经济，确保员工通过正规渠道、培训和经验来完成任务，激励员工取得事业成功。《商业领袖的使命》（2015²）的作者指出，规范并尽可能放宽公司每个级别人员的自主权范围和决策权范围十分必要。应设置限制，决策全不得超过个人或团体获取决策所需信息的能力，这样，这些决策就不会逾越他们的职责范围。

4.投资者：依诚信尽责或ESG(环境、社会、管理)原则投资

辅助性经济需要社会化的投资者，这些投资者要确保他们投资的公司符合道德标准或ESG（环境、社会和管理）标准。奥地利和德国主教等将促进各利益相关者之间的合作的投资摆在首位。作为新经济模式，他们有提高整体道德标准和改变世界的潜力。³他们强调排除不被道德接受的负面活动和投资（例如：色情文学、赌博、核能、毒品等）的，然后采用同类最佳法（提出要求）或“择优合作”法，以推进文化和经济的大力转型。

影响力和道德投资基金（如Steyler Fair投资债券），使个人或社区有机会创办

群体主义性质的企业，且有机会进入那些追求正义、和平和诚信的行业和企业。

2.共同福祉

新冠病毒的肆虐提醒我们，有必要为所有人建立起全球社会共识。它使我们意识到健康是全球共同利益中最宝贵也是最脆弱的因素，也让我们明白，病毒不分国界，人类是一个共同体。为了防止病毒传播，各国必须展开跨境合作。我们更能体会到相互依存的感觉：人类非常脆弱，人类同命相连，共主沉浮。因此，我们必须抛弃集体短期思维并认识到团结是各代人之间共同的挑战。

疫情危机唤起了我们反思和重塑目前的经济模式意识，需要顾及贫困人群、自然环境和子孙后代。财富创造的概念应延伸到自然、人类和社会资本等领域。创造公共财富，为不幸者打造幸福。

共同福祉的理念号召关注不幸者并付诸行动，主要面向贫困人群、被剥夺权利者和难民。教宗方济各明确指出，在当今世界的贫困不是台风和地震那样的不可抗力。贫困是经济体制腐败导致的系统性失败，是由腐败地操纵市场使其利益高于他人造成的。富人并不比穷人品行端正或更有功劳。

每个人都应有尊重人类尊严的本能和责任，这是众人皆知的普遍美德。自我塑造对东西方文化来说都弥足珍贵，在提高福祉和吸收东西方文化教育资源方面都有举足轻重的作用。

共同福祉提出了一种跨越文化和国界的团结愿景，抛开那些传统偏见，即因种族、信仰和肤色等原因无法与大家共享繁荣的偏见。若新经济模式要实现其承诺，我们必须学会包容所有人，给他们赋权，而非仅仅与自己亲近和重要的人。对一些人来说，创建新的经济模式是一种精神上的斗争，为了与他人协作探索能分享我们的天赋和资源的新途径，呼吁所有人为参与了不公正的社会结构而反省。萨尔瓦多耶稣会牧师和哲学家Ignacio Ellacuría把对文明的期望描述为“不仅要建立一个新的世界经济秩序，为了交换关系更为公正，我们要建立一个新的

2 教宗理事会（2015）《商业领袖的使命》

3 合作性金融投资：奥地利主教联盟和奥地利的宗教团体的道德投资指南，发表于：《Amtsblatt der Österreichischen Bischofskonferenz》74号（2018年1月1日）；《通过投资改变世界》、《关于道德投资方向的辅助》。专家组关于“世界经济和社会公德”的研究报告。德国主教联盟教会普遍职责研究组，Bonn，2010年7月。

文明，它不再存在于在霸权统治、堆积差异、消费主义和虚假福祉之上，而是建立在更加人性和更加基督教化的基础上”⁴。

共同福祉在Ellacuría的设想里是“一种普遍状态，它保障基本生活必需品的满足、个人选择的自由以及为个人和团体创业提供环境，它形成了新的生活和文化形式，并在自然、他人、自己以及与上帝建立起新的关系”。

在教宗通谕《LaudatoSi'》(2015)中，方济各谈及一套实现新经济体制的完整方法，该方法要充分考虑到我们与环境和生态的关系、与贫困人群和社会正义的关系以及尊重他人和友爱的关系。中国学者和环保斗士廖晓义⁵盛赞该通谕，称它与中国近年来推行的“生态文明”有诸多相似之处。

我们在回应“恢复不同层次的生态平衡，与自己、他人、自然和其它生物以及与上帝和谐相处”(LaudatoSi', 210)的号召上面临挑战。万物连通与万物的联系中，有其独特的内容或特点，或者说Yuanrong，“圆融”(Integral的汉语翻译)。我们认识到我们一生中，建设家园最迫切的需求是减少温室气体排放，将全球气温上升控制在1.5摄氏度以内。

本次座谈会以菲律宾为例，讨论了如果不根据在巴黎举行的第21届联合国气候大会⁶上作出的承诺达成国际协议，立即采取行动，一些国家将面临潜在的灾难。菲律宾的所处的地理位置极易受到气候变化的影响，近年来洪灾泛滥也是气候变化的结果。

4 Ignacio Ellacuría (2000) 'Elreinode Diosyelparoeneltercermundo', Escritos Teológicos, 卷2, 300.

5 廖晓义，前中国社会科学院教授，2008年中国地震后，非政府组织-北京地球村的创建者。她提出了一种新的可持续生活方式并与地方省级官员合作创建了许多名为“幸福与和谐家园”的农村社区项目。她亦因对保护传统文化及生态系统所作的贡献而获本地及国际奖项。Cf.: AngelaMoriggi, “中国妇女站在环保运动的前沿：王永晨，廖晓义和田桂荣” DEP (Deportate, Esuli e Profughe) 杂志, 35期, 2017, 206-227.

6 <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>

菲律宾西利曼大学通过举例，阐述了公共机构如何发挥组织作用，改善环境福祉。该大学自始至终都在解决气温变化问题，并提出寻求其它有利的替代经济回报，以维持环保计划的目标，比如，减少废物回收的时间和精力、通过生物可降解废物来维持有机肥料的生产、回收利用以支持当地家庭经济以及减少对产品主要原材料的破坏，如树木和矿藏。开发太阳能等替代能源，节省照明和电力成本，节省下来的资金用于西利曼大学来提高教学服务。

新经济模式向社会中所有行动者发起了挑战，在尊重个人尊严和人类共有家园的原则的基础上，建立一个更公正的社会，这也是发展团结、相互尊重、创业动力和辅助性文化的基础。

发展共同福祉的措施

1. 工商企业：成为进取的社会机构

对于公司来说，联合国的《商业与人权指导原则》或是承担起促进共同福祉责任的最关键的起点，该原则涵盖了该领域的权威性的全球标准。包括《国际人权法案》中列出的30项人权，以及国际劳工组织(ILO)的核心规约，涉及民事、政治、经济、社会、文化权和发展权。人权被视作最低的道德标准，世界上的每个人都必须有尊严的生活和工作。人权作为最基本的要求，可以开辟多样性的文化、道德价值和规范，并保证广阔的发展空间。

对宗教而言，“人类社会”关乎信仰，在《圣经》和教会的重要文件，如《和平于世》(1963)和《牧职宪章》(1963)中都有所强调。教宗方济各在《Fratelli Tutti》(众位兄弟)(2020)中又再度强调了这一挑战：

当人的尊严得到尊重，权力得到认可与保障时，创造力和相互依存关系就会茁壮成长，人的创造力通过促进共同利益的行动得以释放。现在，密切观察当今社会，我们发现不胜枚举的矛盾，这让我们怀疑是否人人都能享有70年前庄严宣告的平等的尊严，以

及在任何情况下该尊严都能得到真正的认可、尊重、保护和促进。当今世界，许多形式的不公依然存在，在日益狭隘的人类视角和利润至上的经济模式滋养下，该模式不惜剥削、抛弃甚至杀害人类。部分人生活富足，但另一部分人则被剥夺尊严、被蔑视践踏，基本权利被忽视或侵犯。⁷

除基本人权责任之外，新经济模式中的企业需发展成为进取的社会机构，尊重自然，探索通过循环利用促进经济的可持续发展，为子孙后代着想，为社会共同利益着想。达能集团已经展示出其进取企业的一些特征，采用法国《Entreprise à Mission（企业使命）》模式，给予利益相关者（如工人、社区、环境和顾客）优先权。达能集团设立达能宣言风险投资和达能集团生态系统基金，正是造福全体人民而进行社会投资的实实在在的例子。

以福祉为导向的企业旨在以一种互连的方式造福人类、社会和生态。他们的商业模式和运营是为了创造福祉，而不是创造财富。财富是一种用单维的金融术语定义的资本，而福祉是一种用整体、多维术语的定义，包括人类的物质和非物质方面，以及自然的有机体。

企业开启创造福祉的轨迹是一个多层面的、复杂的现象。只能利用适当的所有权结构、有效的治理机制及适当的激励系统等相关标准，通过多维措施进行评估，逐步淘汰依赖创造经济外部效应来维持自身及其组织认同，自身与当地社区的关系、采用的技术、生产系统、供应链、信息系统、投资者和创造净收益的商业策略⁸。投资者越来越多地使用企业的ESG数据点来保障这些多维度的措施的实施。

7 Fratelli Tutti, 2020, 22. http://www.vatican.va/content/francesco/en/encyclicals/documents/papa-francesco_20201003_enciclica-fratelli-tutti.html

8 Benedict XVI (2009): “同样主管机关的现任者尽一切努力，确保使用共享的环境资源的经济和社会成本是透明的，由使用者完全承担，不累及他人和子孙后代。”《爱德》第50号。

2. 政府：放宽边境管控和气候行动

在全球化和跨国主义的背景之下，我们迎来一个“新的壁垒时代”。移民压力增长助长经济不平等、政治不稳定以及气候变化。新冠病毒（COVID-19）的流行显示为解决全球性问题，有必要进行跨国合作，持续存在的难民危机，要求人们为个人利益和家庭福祉投入)更多的关注。

关于共同福祉，新经济模式必须建立在放宽边界管控之上。解决难民困境的跨国合作和争取公众话语权需要建立更开放的边境政策和跨国合作网络，以改变相关的移民言论。乌干达以其一体化和自由的难民管理政策指明了放宽边界管控之路。

世界上的难民和被剥夺权利者需要福祉帮助。如加尔布雷斯（Galbraith, 1979⁹）所说，“移民……是消除贫困的最古老措施。它筛选出那些最需要帮助的人。这对于他们将要前往的国家来说也有好处，它能打破所到之国的贫困平衡。究竟是怎样邪恶灵魂使人们如此抗拒这显而易见的益处？”

尽管已有189个国家于2015年签署了《巴黎气候协定》，但许多缔约方在首次报告“国家自主减排贡献”（NDC）承诺的国家气候变化评估报告上进展缓慢。为实现共同福祉，世界人民以多种方式表达了他们希望政府适当参与的愿望，要强制减少温室气体排放，减轻气候变化的影响。保护本国人民、寻求跨国合作、遵守《巴黎协定》报告和问责制是政府的主要责任。

3. 非政府组织：教育与创新

新经济模式给非政府组织带来的挑战是与多个利益攸关方在更高层次的合作中进行创新，为满足贫困人群和被剥夺权利者福祉需求设计解决方案。

教育性质的非政府组织和机构，应纳入和运用传统智慧上的强调为个人家庭以外的人，尤其是最弱势的群体提供正义和福

9 Galbraith, J.K. (1979). 《普遍贫困的本质》，剑桥，马萨诸塞州：哈佛大学出版社。

祉。儒家经典《大学》¹⁰ (Daxue) 提出了三个目标“在明明德、在亲民、止于至善”，具体的八项是：格物、致知、明志、正心、修身、齐家、治国、平天下。

3. 共同利益型创业

以道德为导向的消费者和投资者有潜力为经济模式的改革铺平道路，促进货币和经济结构的改变，并驱动为人类和地球服务的实践活动不断发展。

我们在掠夺性自由市场看到不平等、经济混乱、急功近利、腐败和剥削等一切失败的操作惯例。人类利用自己的才能和资源进行交易是为了个人利益，但社会需接受分担提供公共服务（非排他性和非竞争性利益）产生的成本，这赋予间接干预的必要性，以保证宽泛意义上的社会正义、共同发展和生态保护。不同于私人 and 公共部门的利益，共同利益源于所有超越直接交易方和关系人利益的行为，包括经济行为。

若市场中的大多数参与者能够抑制贪婪和过度消费的天性，并选择有利于共同利益（受益大众，尤其是弱势群体和那些无同等权力进行投资或消费的人群）的方式进行投资和消费，那么市场经济便可为共同利益服务。完全利己的行为不可能产生为了增加公共财富的共同行动，还会产生搭便车的问题。

经济和工商企业的目标是创造全面意义上的财富：自然资产和负债、物质和金融资本、健康、受过教育的人以及经济行为者之间值得信赖的关系。对金融和经济措施的狭隘关注（即一般意义上的利润）扭曲了利润（及利润最大化）的含义，误导了有关财富创造的决策。创造可持续的财富是经济生活的真谛，通过聚焦人与自然的可持续性，使财富增长超越资源（物质）的增长速度。

主流经济学未能正视自然的内在价值。它建议根据相互竞争的经济参与者所决定的市场价值来评估环境商品和服务。然

而，自然界的分配问题不能靠算法提供解决方案。有关自然和社会的决定和策略需要从本质上和多视角考虑，并进行明智和尽责的管理。

在新经济模式下，重新构思财富的创造，就是要打造共同福祉，保护所有自然资源和生态系统的可持续财富。可持续财富的衡量要通过组织的财务状况、管理和治理政策与其实践及其对相关公共利益和“公害”（对社会和生态）的影响方面来衡量。组织的宗旨在于关注并负责搭建自然资产和负债、物质和金融资本、人民的健康教育以及经济行为者之间的信任关系。

共同利益创业活动激发了企业（道德）责任，主要表现为以下三个组成要素：

- 责任**主体**（“谁负责？”）是商业企业，他们是“道德行为者”——在某种程度上，也是“企业行为者”（Coleman 1991）。
- 责任**内容**（“负责什么？”）在于创造财富和尊重人权。
- 责任**对象**（“对谁负责？”）不仅是股东和其他利益相关者，还有全社会、子孙后代和自然。

鉴于道德责任的上述三个组成要素，公司必须在公共财富的创造、衡量和报告方面呈现正在持续改进的进程。

从单个公司的层面讲，ESG措施的日益成熟化、标准化和可报告性使其成为一种手段，包括GRI，可用于提高企业生产和供应链管理的透明度。对于中小企业来说，《B影响评估》已被全球超过4000家公司采用，并帮助他们接受B公司或B企业的认证¹¹。这些公司为了达到该严苛标准，必须考虑到其决策对其员工、顾客、供应商、社区以及环境的影响。

把共同利益放在优先地位凸显了盛行的消费社会与地球为消费提供原材料并吸收其废物输出（尤其是温室气体排放）的能力之间的不兼容性。构建一种新的经济框架需

10 《大学》（译：Muller译，1992）。在明明德、在亲民、在止于至善。

11 B企业认证为公司提供一套标准化的独立评估，无审核员的开支和严格的通过-不通过基准。B企业必须制定管理机制，例如改变公司的章程，确保在决策中平衡所有利益相关者的利益而不仅仅是股东的利益。

要提高商品和服务生产商、市场营销部门以及消费者的创造力水平。重要的是，任何这样的新框架都必须考虑到，过去没有机会进入消费社会的人们的需求以及未来公民的需求。新的经济模式必须能够激发社会希望，激励企业家创新。

共同利益型创业需要完成一种模式的转变，即从消费和营销机制转变为**达成圆满**，达成圆满的定义为“使事物完整或完美的行为”（简编牛津词典）。达成圆满行为通过以下三个重要途径逐步完善以营销为主导的消费市场。

1. 达成圆满就意味着转变，从在市场中定位产品和服务，到品牌在社会中传达和提倡基本的生存宗旨。
2. 达成圆满激发了一种新的创新形式，通过解决或创造消费者需求来设计新产品和服务，到满足更广泛的社会需求的产品和服务而展开想象和设计，也可两者同时进行。
3. 达成圆满预示着促进，沟通主要是推动人们对品牌产品或服务特征的认识和传播，然后激励人们以不同的方式思考或行动。

达成圆满激励的营销活动有潜力再现营销活动作为企业中具有创造性、受人尊敬和有积极影响力的角色，并成为走向“达成圆满社会”的新经济模式的一部分。它可以推动全球价值链向更高更卓越的水平转变，重新定位人们的需求、欲望和心愿，以及满足它们的过程、产品和服务。

共同利益优先意味着认可商业企业在道义上采取负责公正的行动，支持促进公平和团结的制度。传统智慧教导我们个人和团体实现至善就是获得幸福（人类繁荣）。儒家企业家使用孔子的价值观和原则，拒绝不义之财，通过文化与学习造福社会。大众以人为本，将儒家精神和商人的才能相结合。普世博爱运动的共融经济向我们展示了企业如何在生产人类繁荣所需的商品和服务时促进公平和团结。

利润是企业展示生存能力和成长的必要条件，但应将一些利润用于投资社会发展。为实现这一目标，我们需要治理和问责

制，有些公司在其章程中对利润分配加以限制。《社会企业标志》¹²对来自10个不同国家的公司进行授权，其利润分配限制在49%，超出部分投资于组织的社会目的活动。B企业在董事会决策中也要求其从属公司承诺平衡所有利益相关者的利益。

共同利益优先如果不能完成精神转变，将他人利益置于个人利益之上，就难以实现。MRI研讨会引用一系列的智慧和精神资源，向经济主体发起挑战：提高同理心、发扬利他主义和尊重自然以及造福子孙后代。

未来共同利益型创业行动

1. 董事会：透明化管理

共同利益型企业管理要求对利益相关者实行开放透明、合规及可向公众问责的原则，并要求内部领导有能力、善于权衡、诚实守信。我们呼吁董事会提升总体价值，即对经济、环境和社会管理成本负责。这些原则加强了管理机制和实践，最后会在公司决策中纳入外在的和可验证的道德标准。企业的合法董事需对其行为和影响负责，他们代表公司法人，不同于其他利益相关者，包括股东。

董事不止要为了公司的长远利益承担受托义务，而且还要利用一切手段进行商业运作，在履行企业道德和法律责任的同时，对全社会、子孙后代和自然担起责任。共同利益优先会增加公共和私人财富的创造，它要求董事会对总价值创造负责：包括经济、环境和社会管理成本。

2. 投资者：伦理和ESG承诺

货币投资在道德伦理上并非中立。财富不仅为机构和人民创造经济基础，也对社会结构造成影响。金融投资者在很大程度上应遵循管理供需互动的规则，通过投资创造需求，通过排除某些市场和供应商，消除了这些细分市场的需求。

大多数机构投资者根据 FCLT Global（聚焦长期资本）寻求有关问题的信息，以

¹² <https://www.socialenterprisemark.org.uk/>

便更好地了解随着时间推移可能影响公司ESG表现的风险。对于基金投资组合的管理者来说，将ESG数据（尽管有其不足之处）纳入其投资流程是带来强劲发展和可持续的财务业绩的一种有效手段。无论是出于“漂绿”（即掩盖）的目的还是真实意愿，或二者皆有，投资和基金经理在选择公司的基金投资组合时增加了对ESG数据的使用率。我们敦促他们为实现ESG目标做出真正的承诺。

投资者使用ESG策略的基本原理是，通过增强弹性和生产力吸引长期投资以实现盈利。之前的竞争性商业举措已经证明共同利益或“创造共同价值”是如何增强弹性且为生产力带来合作以及如何解决对环境和社会的影响的。

3.综合管理：为保障供应链中的社会公正采取措施。

企业责任是企业领导者个人责任的补充，但不能替代个人责任。组织管理者需确保其政策可以指导员工和供应商尊重人权、维护社会公正和保护生态系统。《联合国商业和人权指导原则》（UNGP，2011¹³）包含30项国际公认的相关人权，被作为全球多元世界中商业和经济伦理的最低道德要求。UNGP的报告框架有两种指导方式：为进行报告的公司提供实施指导，以及为公司内部审计师和外部担保人提供担保指导。

4.营销管理：从推动消费到完善消费

我们鼓励营销人员从推动消费到完善消费方面重新构想营销的作用，重新定位人们的需求、欲望和心愿，以及实现这些需求的过程、产品和服务。

5.政府：法规和税收政策

政府是促进共同利益创业的“责任主体”，要定期更新与组织对人类和环境的影响相关的法规和义务。有证据表明，在环境中发现的细颗粒物和超细颗粒物对公众健康有害。按照碳定价制度，政府应该采用严格的规章制度让污染企业付出代价，从而让企

业了解他们经济活动的真实成本。这可能需要对污染企业强制征税，征集到的资金将用于资助因污染造成不利影响的国家和地区社区医疗体系。

政府间的条约是当前实施公正税收执法的全球方式，这可以激励小规模企业与跨国公司竞争（跨国公司在财务上最有利的地区开展经济活动）。例如，《经济合作与发展组织税项协定范本》是各国缔结双边税收协定的典型，在消除跨境贸易和投资的税收壁垒方面发挥着至关重要的作用。它是国家间谈判和应用双边税收协定的基础，旨在帮助企业同时预防偷税避税。根据经济合作与发展组织/G20协议规定，超过135个国家正在以最低标准展开合作，抵制滥用条约的行为并完善仲裁机制。共同利益创业呼吁加强司法管辖区之间的财政结盟和执法，但进展缓慢。

我们即将迎来关键十年，政府在引导人们和产业走向零碳经济和大规模摆脱对矿物燃料的依赖方面发挥着独特的作用，政府不仅仅要向公民和企业征税，让他们投资零碳项目，更要越过现有的经济模式，在国际合作的层面，促进可缓解气候风险的创新项目的投资。

结论

为艰难变革做准备

《澳门宣言》为全球经济变革确立了三个平台。改变当今经济和技术模式是有望的。教宗方济各在《愿你受赞颂（*Laudato Si'*）》中勾勒出一条从个人和社区层面实现转变的道路。但这种转变，不能仅仅停留在个人意愿的改变，必须能引领社会性和结构性的转变。

改变经济模式关键的一步是将个人意愿变化转变为社区和结构变化而采取行动。“我们迫切需要一个健康的政治体系，能改革和协调各个机构，推行最佳实践，克服不必要的压力和官僚主义惰性”（《愿你受赞颂（*Laudato Si'*）》2015，181）。

13 <https://www.ungpreporting.org/framework-guidance>

澳门利氏学社研讨会上有一个共同思路是需要改变观念（悔改）。仅仅修补现有的结构不会带来彻底的改变。个人层面的改变必须融入社区和机构。

社区、传统和机构的建立并不是一蹴而就的。我们即将进入所谓的决定性的十年，为减轻气候变化带来的灾难的风险，我们必须采取紧急行动，将最弱势群体的损失降至最低。任何新模式都不可能是一把“尚方宝剑”，他们都是为变革织造的一张复杂的且相互作用的运转网。

种种迹象预示着变革充满希望，包括宗教团体合作社经济的商业运作原则及其社区资金的高度自治、道德投资方案，甚至是对环境产生积极影响的小项目。

因为我们知道万物皆可变，因此我们要应对保护我们共同家园的迫切挑战，将整个人类大家庭团结一致，寻求一种可持续和全面的发展道路。上帝没有将我们弃之不顾或抛弃；上帝从不放弃他的爱的计划，亦不曾后悔创造了我们。人类仍然有能力共同建设我们共同的家园。教宗方济各，《愿你受赞颂（LaudatoSi'）》，2015，13。